



Reporte de medios
25 de enero de 2017



“Iremos a paro indefinido si el proceso no sale”: Luis Grubert

Semana Educación entrevistó al presidente de Fecode ante el inminente anuncio de la adjudicación de contratos de los prestadores del nuevo modelo de salud para los docentes



“Iremos a paro indefinido si el proceso no sale”: Luis Grubert Foto: Archivo SEMANA

Las continuas denuncias que acumuló durante años el servicio de salud de los profesores, junto con la presión que ejerció Fecode, el mayor sindicato del país, con el paro de 2015 dieron sus frutos: los maestros tendrán un nuevo modelo que empezará a operar a partir del 26 de enero. Si todo sale bien.

Se espera que ese día se conozcan los nombres de los nuevos prestadores del servicio que saldrán elegidos tras presentarse a un proceso de licitación con el aval de todos los representantes del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (Fomag), integrado por Fecode, los ministerios de Trabajo, Hacienda y Educación y la Fiduprevisora, entidad que administra los recursos del Fondo. Esta última sin voto en el Consejo Directivo del Fondo.

Sin embargo, otra opción es que ninguna de las uniones temporales y firmas supere los estándares de experiencia, jurídicos, financieros y técnicos que pide la empresa calificadora que se contrató para el nuevo modelo de salud de los profesores con el fin de hacer el proceso de licitación más eficiente y transparente, algo que no pasó en años anteriores. En ese caso, se prorrogarían los contratos con los actuales prestadores y Fecode sacaría a sus afiliados a la calle (aproximadamente 150.000 docentes), aseguró tajante Luis Grubert, presidente del sindicato, a Semana Educación.



**¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!**





Reporte de medios 25 de enero de 2017



En entrevista con esta publicación, Grubert explicó los motivos de esta decisión unilateral que ha sorprendido al resto de miembros del Fomag. Según contaron, no entienden como Fecode, miembro con dos votos del Consejo Directivo del Fondo, quiere marchar ahora contra un proceso de licitación que contó con su aval en todo momento.

Semana Educación: ¿Cuál ha sido el gran problema del servicio de salud de los docentes en estos años?

Luis Grubert: La salud en Colombia sufre estructuralmente de una crisis. Muchos particulares nos prestan servicio a los docentes en las grandes ciudades, pero en las pequeñas poblaciones es la red pública la responsable porque no hay más. La crisis del sector público afecta nuestro modelo, pero también está el tema de la contratación. Es un problema de galimatías de la ley: la Fiduprevisora, quien administra nuestros recursos, no tiene carácter preponderante frente a los operadores. Por lo tanto, no puede aplicar medidas de sanción. Las denuncias siempre perecen en el proceso de reclamación legal porque hay una falencia en la manera en la que se establecieron las condiciones.

S.E.: Entonces, ¿en quién recae la responsabilidad de estas falencias?

L.G.: La Fiduprevisora tiene un problema que administrar, pero los mismos operadores son también el problema. Cuando se le dice a un operador “usted falló”, él dice “sí falle, pero es que a mi también me falló la Fiduprevisora que no me pagó a tiempo”. Entonces concilian. Esa laxitud impide la eficiencia del servicio.

Los instrumentos para castigar son muy etéreos pero el nuevo modelo contará con unos mecanismos de control para resolver puntualmente los aspectos que son objeto de reclamación. Esta nueva contratación tienen unos blindajes especiales para que las falencias anteriores no se repitan.

S.E.: ¿Es un problema de corrupción?

L.G.: Es un problema de las normas que han regulado el modelo, que son muy laxas. Uno dice: si yo contrate al prestador para que prestara el servicio y no lo hace, entonces se están beneficiando, se están llenando de plata. Pero luego el operador me dice: “no, es que la Fiduprevisora me demoró el dinero”. Porque ellos también se benefician por tener los dineros ahí guardados. Es una entidad que también compra acciones, que hace negocios con el dinero. Pero es del Estado, así que si fracasa, el Estado va a tener que responder.

S.E.: ¿Cuáles son las grandes novedades de este nuevo modelo de atención a la salud del docente?

L.G.: Además de los mecanismos de control, habrá más prestadores de servicio porque el número de regiones se amplía de cinco a diez, habrá un



***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***





Reporte de medios 25 de enero de 2017



defensor del Usuario para garantizar el derecho a una atención pertinente y una red primaria y alterna por cada prestador.

S.E.: ¿Tiene intereses Fecode con los operadores, o usted?

L.G.: Algunos han dicho que yo soy dueño de empresas. Y como diría mi abuelita, ojalá. Mire, cuando hay dinero de por medio y la contratación es tan grande salen especulaciones y en este tema se cruzan muchos intereses de tipo político. Yo no creo que haya un solo hospital que no tenga un padrino. ¿Quién nombra los gerentes del hospital? el alcalde, ¿y quién es el jefe del alcalde? Entonces empiezas a hacer el mapa de quién está detrás de qué y vas viendo. Empiezan también las presiones. Para mí ojalá este tema acabe mañana, pero la realidad es la realidad.

S.E.: Hay rumores de que van a convocar paro si el proceso de licitación no sale favorable.

L.G.: Como toda organización sindical, la última herramienta que tenemos cuando las cosas no funcionan es el paro. Queremos que el gobierno le preste la debida atención al proceso para que esto finalice en debida forma y rápidamente se contrate. Si vemos una conducta dilatoria, iremos al paro y será de carácter indefinido.

S.E.: Pero ustedes son parte de la mesa de trabajo, la responsabilidad es también suya, ¿no?

L.G.: Quien contrata al calificador -responsable de evaluar a los oferentes-, no es Fecode. Es el gobierno, la Fiduprevisora, así que si contrataron que agilicen. Nosotros responsabilizamos al gobierno porque es el garante del derecho y nosotros los usuarios del servicio.

S.E.: ¿No cree que su postura es bastante chantajista cuando ustedes avalaron ese proceso al mismo nivel que el gobierno?

L.G.: No es un chantaje, sino el mecanismo que tenemos los ciudadanos para que el derecho se cumpla y el Estado lo garantice. También es una forma de presionar a los organismos de control como la Fiscalía para que actúen de debida forma. El estado es un aparato que a veces se vuelve paquidérmico y la única manera a veces de agilizar es cuando le decimos al presidente Santos: "o esto funciona o nos vamos a la calle". Entonces Santos hace la llama y pide que se agilicen las cosas.

S.E.: ¿Por qué no dar independencia a las regiones para que gestionen sus propios fondos, como piden algunos sindicatos del territorio?

L.G.: Te pongo un ejemplo: el Programa de Alimentación Escolar (PAE). ¿Quién lo controla? Hace unos años el modelo era así, pero los políticos agotaron los recursos volviendo eso un emporio burocrático y terminó



***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***





Reporte de medios 25 de enero de 2017



quebrado. Entonces la Nación tuvo que concurrir para asumir la responsabilidad prestacional del magisterio, por eso la deuda del Estado con los maestros supera hoy los 80 billones de pesos. Si se regionaliza, ¿quién asume los errores? De nuevo teendrá que hacerlo el Estado.

S.E.: ¿Por esa razón no apoyó a los docentes de Cauca cuando se manifestaron en Bogotá?

L.G.: En ese momento había una licitación abierta y yo no podía decir: “Violenten una licitación porque los compañeros del Cauca tienen una propuesta particular”. ¿Entonces para qué sirve lo que construimos si todo el mundo va a venir a exigir como quiere que sea el modelo?. Esto es un contrato para los próximos cuatro años y tiene un valor de más de cinco billones de pesos. Sería un acto irresponsables que los profesores manejaran el sistema de salud porque ellos no saben de eso. ¿Quieren que los contratos sean suyos? Bueno, liciten. Los compañeros de Cauca quieren que se les acoja la iniciativa como si fuera una petición de gremio, pero es que esto tiene que ver con un derecho fundamental que es la vida, la salud. Y si los compañeros fracasan, ¿quienes responden por ese derecho a la salud?

<http://www.semana.com/educacion/articulo/sistema-de-salud-de-los-docentes-fecode-amenaza-con-paro-indefinido/513189>

Dos universidades colombianas entre las mejores en Administración

Según la clasificación de la consultora británica QS dos instituciones se encuentran entre las mejores de América Latina. Aquí le presentamos los resultados.



Las universidades chilenas lideran en la región.



***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***





Reporte de medios 25 de enero de 2017



Las universidades en Chile lideran el ranking Latinoamericano de QS en Administración: la Pontificia Universidad Católica de Chile ocupa el primer lugar, la de Chile el cuarto y la Adolfo Ibáñez el noveno. Llama la atención que un país que es mucho menos poblado y menos rico que México y que Brasil esté mejor posicionado que las dos potencias latinoamericanas. No obstante, hay que destacar que en el caso chileno, sin excepción, todas las instituciones mejor posicionadas son privadas, porque es un modelo educativo en el que se acabó prácticamente la educación pública.

La situación no es diferente en México, Brasil. Las instituciones mejor posicionadas de cada país en el ranking QS de Administración son privadas, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey -segundo en la lista- y la Fundación Getulio Vargas -en tercer lugar-.

La puntuación general contempla diferentes criterios, por ejemplo, el prestigio académico basado en encuestas realizadas alrededor del mundo; la trayectoria profesional de los egresados, según la perspectiva de los empresarios; el número de citas por artículo académico, para dimensionar el rigor en la consulta de fuentes; la relevancia y productividad de las publicaciones académicas, medida por el número de veces que una institución es citada en revistas internacionales y la cantidad de publicaciones.

El problema de los rankings es que tienden a privilegiar a las universidades que se organizan para mejorar los resultados, que suelen ser las instituciones privadas. Citar cientos de veces no garantiza la excelencia, ni la solidez argumentativa: sería un despropósito darle más valor a un paper de Filosofía por tener más citas, que a una obra de Jürgen Habermas. Cuantificar por el número de citas puede resultar parcial. Lo mismo podría decirse de la cantidad de publicaciones como criterio de evaluación: en algunas instituciones, preocupadas por los rankings, publicar artículos o libros es un criterio para mejorar los sueldos y el resultado, en muchos casos, son compilaciones desarticuladas, o artículos mediocres sin ningún impacto.

Lo mismo puede plantearse de las encuestas a los empresarios: ¿evalúan con la misma objetividad a todas las instituciones, o hay un sesgo contra las universidades públicas? Desde luego, hay muchos interrogantes y no puede considerarse un Ranking como una última palabra en cuanto a la calidad. Pero sin duda es un criterio que usan los estudiantes, nacionales e internacionales, para seleccionar sus instituciones. Así es que Semana Educación le expone a continuación los diez primeros lugares.

<http://www.semana.com/educacion/articulo/cuales-son-las-mejores-universidades-en-administracion/513191>



***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***





Reporte de medios
25 de enero de 2017



La Universidad de Cambridge busca un profesor de Lego

Requisitos para aplicar: debe ser creativo, juguetón, imaginativo, curioso y bromista.



Foto: Mauricio León

Diversos estudios han demostrado que el Lego se puede usar como una herramienta pedagógica.

La Universidad británica de Cambridge, la segunda más antigua del mundo en inglés, ha iniciado la búsqueda de un profesor para que imparta clases de Lego, los pequeños bloques de plástico intercambiables.

"La facultad de Educación de la Universidad de Cambridge, que está entre las cinco mejores del mundo, busca nombrar un profesor en una vacante surgida tras una donación de la Fundación Lego", señala el anuncio, publicado en la página web de la Universidad. "La generosa concesión de la Fundación Lego ha posibilitado la creación de un profesorado en Juegos en educación, desarrollo y aprendizaje", añade la nota.

La persona que sea finalmente contratada (el proceso cierra este viernes 20 de enero) deberá tener, según el anuncio, "mentalidad infantil" y "visión, liderazgo, experiencia y entusiasmo", y un salario de 83.981 libras al año (97.048 euros), similar al de otros profesores universitarios en Cambridge.

La Fundación Lego, aunque ha asegurado que no tendrá voz en la elección del candidato, ha donado 2,5 millones de libras (2,9 millones de euros) para el



¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES NUESTRO!





Reporte de medios 25 de enero de 2017



puesto, en el que se estudiará "la importancia de los juegos y de la jocosidad en la educación en el mundo".

"Estamos buscando a un académico que sea juguetón y bromista, curioso, abierto de mente, creativo e imaginativo: alguien que piense en formas nuevas de investigar y de trabajar en disciplinas diferentes", dijo Bo Stjerne Thomsen, director de investigación en la Fundación Lego, según recoge el diario "The Guardian".

Fundado en 1932, el fabricante danés Lego, cuyo nombre proviene de las palabras danesas "Leg godt" (jugar bien), es famoso por sus juguetes creados con piezas de plástico de colores interconectables, con los que pretende promover el aprendizaje creativo y el desarrollo infantil, según su página web.

<http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/educacion/universidad-de-cambridge-busca-profesor-de-lego/16796214>

Mejorar la calidad es el reto de la educación



No se logra calidad si hay desigualdad, dicen desde la Unesco. Ese es el reto para el futuro. FOTO ARCHIVO EC

Mejorar la calidad educativa sin dejar a nadie atrás y reparar la persistencia de brechas de desigualdad, tanto entre países como en el interior de ellos, son los retos que afronta la educación en América Latina de cara a los próximos años, según explicaron fuentes de la Unesco.

Junto a los ministros de Educación de los países de América Latina y el Caribe, autoridades de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) analizan, en un encuentro en Buenos Aires, cómo

***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***





Reporte de medios 25 de enero de 2017



contribuir a que la región camine hacia el cumplimiento de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 de las Naciones Unidas.

“Uno de los temas fundamentales es la cuestión de la calidad. Lograr una mayor calidad en todo el sistema educativo es un trabajo a largo plazo pero ya los países lograron mucho en los años pasados”, explicó *Cecilia Barbieri*, directora de la oficina de Educación para América Latina y el Caribe de la Unesco.

“Lo importante es reflexionar sobre lo que se logró y lo que es necesario cambiar para poder dar velocidad al logro de los objetivos de desarrollo sostenible. Hay dimensiones fundamentales y es importante que todas estas dimensiones, a partir de la equidad, a partir de la relevancia, a partir de la pertinencia, avancen de manera paralela”.

Para la Unesco hay tareas urgentes a abordar, como la formación y el apoyo a los docentes, revisar el tipo de habilidades que hay que dar a los jóvenes en el siglo XXI y pensar en la educación como un ejercicio a desarrollar toda la vida.

La desigualdad es un factor clave, ya que aún hay importantes bolsones de vulnerabilidad dentro de cada Estado y diferentes puntos de partida en cada país de la región.

“Lamentablemente estamos observando en todo el mundo que hay un aumento de las desigualdades dentro de los países. Es un tema que necesita ser abordado con absoluta urgencia. No se logra calidad si uno no aborda el tema de la desigualdad. La calidad tiene que ser para todos”, indicó la experta.

Tras una década y media con muchos avances en la región gracias al empujón de la financiación estatal –con logros como un importante aumento del acceso a la educación primaria y secundaria–, el cambio en las tendencias económicas en los últimos años ha hecho que el organismo vea “estancamiento” y augure “difícil” mantener el ritmo si no se toman medidas.

“Considerando que las condiciones económicas y socioeconómicas varían, uno tiene que pensar que lo que hemos logrado va a ser difícil mantenerlo en los próximos años. Por eso la reflexión es muy importante”, recalcó.

“La región sabe dónde está y sabe a dónde quiere ir, lo importante es identificar cómo. Queremos dar formación para jóvenes que dentro de 20 años van a entrar en un contexto que aún no conocemos. Son objetivos tan ambiciosos y transformadores que si no hay esta fuerte coherencia y alianza entre todos no vamos a lograrlos”, concluyó Barbieri

<http://www.elcolombiano.com/colombia/educacion/mejorar-la-calidad-es-el-reto-de-la-educacion-NH5810294>



***¡SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES
NUESTRO!***

